الملخّصات

المترجم: محسن الشيری*

اعتبار شهادة الزوج على زوجته الزانية

حسن الامینی نسب

اذا کان الزوج احد الشهود علی زنا زوجته ففی قبول شهادته أو ردّها دورٌ مهمّ و مع ذلک لایوجد فی القوانین نصٌ علیه. و للفقهاء فی هذا الموضوع، قولان علی طرفی «نقیض؛ کثیر منهم علی اعتبار هذه الشهادة و الحکم بحد الزنا علی الزوجة و یخالفهم جماعة من الفقهاء حیث یردّون هذه الشهادة و یحکمون بحدّ القذف علی الشهود لعدم توافی عددهم. و استدلّ کلٌ منهما بادلّةٍ غیرتامّةٍ فی الجملة. و فی القانون قدتوجد شواهد للقولین لکن لیس نص خاص علیه. فمن الضروری تحقیق هذه المسالة. و فی هذه المقالة محاولة لتبیین کل من القولین و التحری عن ادلته و تقییمها و مختار عدم اعتبار شهادة الزوج علی زنا زوجته و ذکر ثمراته الحقوقیة.

ماهیة الحکم الوضعی و الفرق بینه و الحکم التکلیفی اتجاهاً علی آراء الاصولیین من الشیعة

رضا العسکری

من التقسیمات الرائجة فی علم اصول الفقه عند الشیعة تقسیم الحکم الی الوضعی و التکلیفی. و بما أنّ فی کون الحکم وضعیاً أو تکلیفیاً دور فی اسلوب الاستنباط و قواعده، فمن الضروری البحث عن ماهیتهما. و فی هذا البحث هی محل الخلاف ماهیة الحکم الوضعی دون التکلیفی. هناک فی هذه المحاولة حصل لدینا ثلاثة آراء للاصولیین حول هذه المسالة. و عدة من الاصولیین منهم الشیخ الانصاری، علی أنّ الحکم الوضعی منتزع عن الحکم التکلیفی.

---

* من طلاب المستوی الرابع فی الحوزة العلمیة بقم المقدسة والمرکز التخصصی لدراسة الفقهی.

و عدّة أخرى منهم الفاضل التونی، علی أن للحکم الوضعی اعتبار مستقل. و عدة ثالثة منهم الآخوند الخراسانی، علی القول بالتفصیل.

فی هذه المقالة تدعم نظریة استقلال الاعتبار. و بعبارة أخری أن الحکم الوضعی حکم اعتباری یحقّق الموضوع للحکم التکلیفی. و الجعل المستقل بمکان من الامکان فی جمیع موارد الحکم الوضعی. الّا أن بینه و بین الحکم التکلیفی فروقاً من جهة ترتب العقاب، التعلق بالفعل مباشرة، التقید بالشرائط العامة للتکلیف و جواز الجعل التبعی.

ما هو حکم الاجهاض العمدی للجنین؟ القصاص أو الدیة

حامد بارسا

اجهاض الجنین إنّ فی بلدنا فمن الضروری دراسة حکمه الفقهی. و فی حکم الاجهاض للجنین التام الخلقة الذی ولجته الروح عمداً خلاف بین فقهاء الامامیة؛ فذهب بعضٌ منهم کاشف الغطاء و السبزواری و الآغا رضا المدنی الکاشانی الی ثبوت القصاص نظراً الی عمومات القصاص. و خالفهم کثیر من الفقهاء کالشیخ الطوسی والمحقق الحلی و الشهید الثانی و العلامة الحلی قائلین بثبوت الدیة و تخصیص عمومات القصاص بالنسبة الی اجهاض الجنین. و المهم اختیار القول الصحیح.

هناک فی هذه السطور، تقسیم الفقهاء الی مثبت القصاص و نافیه و التحری عن الاقوال و ادلتها. و اخیراً تدعم نظریة عدم القصاص و ثبوت الدیة علی ذمة مسقط الجنین، اُمّاً کانت أو غیرها.

مجاری الطلاق القضائی و شروطه فی فقه الامامیة و القانون المدنی الایرانی

علی ابو حسینی الدرزی

یبدو من الضروری التحقیق فی مجاری الطلاق القضایی فی القانون المدنی الایرانی و مقارنته بالمبانی الفقهیة لکثرة طلب الطلاق فی زماننا من جانب الزوجة الذی یعبر عنه بالطلاق القضائی.

و نحن فی هذه المقالة بعد تبیین ماهیة الطلاق القضائی نحاول البحث عن المصادیق المشترکة بین الفقهاء و القانون المدنی الایرانی و المقارنة بین ادلته و شرائطه و المصادیق المشکوکة بین الفقه و القانون.

فی اتجاه مقارن، نجد انّ موارد طلب الطلاق من جانب الزوجه فی المحاکم هی نفس الموارد المذکورة فی القانون اجمالاً و هی: عدم تأدیة الزوج للنفقة من جانب الزوج، غیبة الزوج مدة اربع سنوات و ابتلاء الزوجة بالعسر و الحرج. ثم ان الشروط المذکورة للطلاق القضائی بالنسبة الی غیبة الزوج، اقلّ ممّا اشترطه فقهاء الامامیة. و فی موارد عدم تأدیة النفقة اختار القانون المدنی الایرانی من بین اقوال الفقهاء القول بعدم التأدیة مطلقاً. ثم إنّ مفهوم العسر و الحرج فی القانون المدنی کان أوسع بالنسبة الی المعنی الفقهی و استسهل الطلاق اکثر فاکثر. و فی الختام إنّ القانون المدنی عدّ من موارد الطلاق بقرار المحکمة وکالةَ الزوجة فی الطلاق و شرط الطلاق للزوجة بینما أنّ فقهاء الامامیة لایرون شموله لهما.